

Innokaupungit Turussa

12.6.2024

Mika Pikkarainen, TEM

- T&K-rahoitussuunnitelma
- Ekosysteemisopimukset
 - Vetovastuuhankkeet
 - Väliarviointi

Tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoituksen käytön päälinjaukset

1. Yhteistyö on Suomen T&K-toiminnan vahvuus
2. Yritysten kunnianhimoisen T&K-toiminnan lisääntyminen vauhdittaa talouskasvua
 - Yritysten T&K-investoinnit kasvuun
 - Uusia yrityksiä T&K-toimintaan
3. Lisääntyvä T&K-osaaminen ja T&K-osaajien määrän kasvu tukevat tuottavuuskasvua
 - Uutta tietoa tuottava T&K-toiminta
 - Tutkijanurat vahvistuvat julkisella ja yksityisellä sektorilla
4. Korkeatasoiset tutkimus- ja teknologiainfrastruktuurit lisäävät Suomen houkuttelevuutta
 - Strategisia vahvuusaloja tukevat infrastruktuurit
 - Suurteholaskennan kapasiteetin päivittäminen
5. Lisääntyvä kansainvälinen yhteistyö vahvistaa tutkimuksen laatua ja yritysten kilpailukykyä
 - EU:n T&K-yhteistyö
 - Muu kansainvälinen T&K-yhteistyö
6. T&K-toiminnan strategiset valinnat rakentavat Suomen tulevaisuuden menestystä

Lisäksi

- Suunnitelman toimeenpanon seuranta
- TKI-toimintaympäristön kehittäminen
- TKI-järjestelmän tilannekuva
- Valtion T&K-rahoituksen lisäyksen kohdennukset

Vetovastuuhankkeet pähkinänkuoressa



Temaattinen
yhteistyö



Ekosysteemien tuki



Näkyvyys ja tulokset

Vetovastuu- hankkeet 2024

M

Hankkeen tavoitteena on muodostaa kansallinen metaversumiverkosto, joka yhdistää kaupungit, korkeakoulut ja yritykset kehittämään ja hyödyntämään metaversumitekniologioita älykaupunkikehityksessä, edistään samalla standardointia ja kansainvälistä yhteistyötä (Oulu, Espoo ja Tampere).

S

SynerBoost-hankkeen tavoitteena on korkeakoulujen kansainvälisten TKI-verkostojen avulla edistää suomalaisten ikä-, hyvinvointi- ja terveysteknologia-alan pk-yritysten vientiä ja kasvua kehittämällä ja kaupallistamalla innovatiivisia tuotteita ja palveluja (PKS, Tampere, Lahti ja Kokkola).

H

Hankkeen ideana on muodostaa hyvinvointi- ja luontoelämysmatkailun innovaatioklusteri, joka yhdistää yritykset, korkeakoulut, tutkimuslaitokset ja julkiset toimijat kehittämään ja edistämään kestävä matkailua Suomessa (Rovaniemi, Lahti, Kuopio ja Turku).

R

Ruokaratkaisujen vientihankkeen ideana on edistää suomalaisten innovatiivisten ruokatuotteiden ja -ratkaisujen kansainvälistä vientiä yhteistyössä eri kaupunkien ja alueiden kanssa hyödyntämällä tutkimusta ja teknologiaa (Seinäjoki, Jyväskylä, Kuopio, Turku ja Vantaa).

V

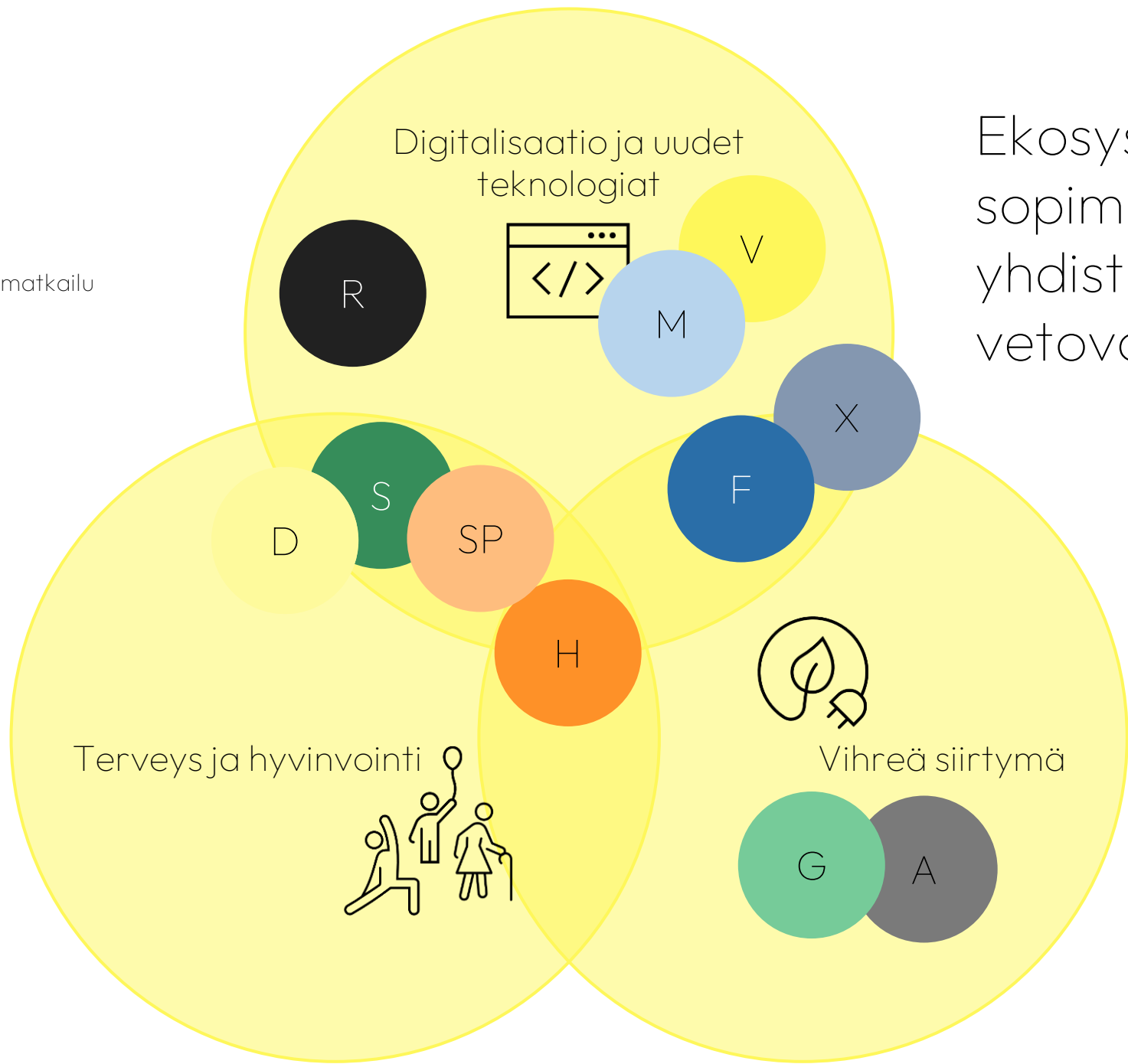
Vesiosaamisen temaattisen vetovastuuhanke idea on tehostaa alueellisten vesialan kehittäjäekosysteemien välistä innovaatio- ja kehittämistoimintaa sekä parantaa digitalisaation ja kansainvälistymisen edellytyksiä yhteistyössä yritysten, tutkimusorganisaatioiden ja julkisen sektorin kanssa (Kuopio, Oulu ja Mikkeli).

Uudet vetovastuut

- M Metaversumi-verkosto
- S SynerBoost
- H Hyvinvointi- ja luontoelämysmatkailu
- R Ruoka
- V Vesiosaaminen, Veto

Käynnissä olevat

- F Fotoniikka
- X SIX PoE
- S P SportSuomi
- A Akkukemia
- D Digiterveys
- G Green Electrification



Ekosysteemi-
sopimuksia
yhdistävät teemat ja
vetovastuuhankkeet

Ekosysteemisopimusten 2021-2027 väliarviointi

1. Sopimusten tavoitteiden mukaisuus

- Miten kaupungit ovat onnistuneet toteutuksessa (suunta, vauhti ja uudet avaukset)?
- Kuinka hyvin on saatu aikaan TKI-toimijoiden yhteistä strategista suuntaa?
- Erilaiset toimintamallit, mitä parhaita / lupaavia käytäntöjä ja kehitettyjä toimintamalleja löytyy?
- Sopimusten tavoitteiden realistisuus ja oikeansuuntaisuus suhteessa voimavaroihin ja toimintaympäristön muutokseen?
- Mitä TKI-toiminnasta olisi jäänyt toteutumatta ilman sopimuksia?

2. Toteutuksen toimintamallit

- Miten paikallinen organisoitumistapa tukee tavoitteiden saavuttamista (johtoryhmien rooli ja sidosryhmät)?
- Kaupungin muut toimenpiteet?
- Toteutettujen hakumenettelyjen rooli ja toimivuus tavoitteiden saavuttamisessa?
- Miten hyvin SUD-rahoituksen hallinnointimalli sopii ekosysteemisopimusten tavoitteisiin ja vastaa paikallisiin hanketarpeisiin?
- Sopimusten erilaiset roolit?

3. Kansallinen toimintamalli ja tavoitteiden relevanssi

- Miten kansallista koordinoitua ja ohjausta tulisi kehittää?
 - Vetovastuuhankkeet
 - Kehittämishankkeen ja koordinoitumisen tuki
 - Ohjausryhmä ml. valtion ja kaupunkien välinen vuorovaikutus
 - Ekosysteemisopimukset osana Innokaupungit ja -yhteisöt kokonaisuutta
- Tulisiko kansallisia tavoitteita tai välineitä mahdollisesti päivittää tai painottaa eri tavalla loppukaudella 2025-2027?

KIITOS!