

innokaupungit

Opas Innokaupunki-hakujen järjestämiseen

Päivitetty: 19.2.2024

Tiina Ramstedt-Sen



**Euroopan unionin
osarahoittama**

Sisällys

1.	Ekosysteemisopimukset	3
2.	Haun suunnittelu	4
2.1.	Johtoryhmän rooli ja valintaperusteet	4
2.2.	Tarkentavan valintaperusteiden käyttö	5
2.3.	Hakuilmoituksen sisällön suunnittelu	6
3.	Hankevalinta ja pisteytys	8
3.1.	Pisteyttäjien esteellisyys	11
4.	Rahoituksen erityiskysymykset	12
4.1.	Yritysrahoitus ekosysteemisopimuksia toteuttavissa hankkeissa	12
5.	Vetovastuuhankkeet	14
6.	Rahoituspäätöksestä viestiminen	15



1. Ekosysteemisopimukset

Valtio on solminut Innokaupunkien kanssa pitkäjänteiset sopimukset TKI-rahoituksen kohdentamisesta globaalisti kilpailukykyisten ekosysteemien vahvistamiseksi. Ekosysteemisopimukset on solmittu työ- ja elinkeinoministeriön kanssa. Sopimukset toteuttavat osaltaan parlamentaarisen TKI-työryhmän tavoitteita yritysten ja tutkimuksen yhteistyön vahvistamiseksi. Innovaatioekosysteemien kehittämiseen keskittyvien sopimusten toteutus tapahtuu pääasiassa EU-ohjelmakauden 2021–2027 kestäväen kaupunkikehityksen resurssein.

Sopimuksilla kehitetään innovaatiotoiminnan ekosysteemejä eli tiiviitä yhteistoimintaverkostoja, vahvistetaan osaamiskärkiä sekä lisätään TKI-toiminnan vaikuttavuutta. Kaupunkien isot tulevaisuusinvestoinnit ja hankinnat voidaan sopimuksilla valjastaa entistä tehokkaammin innovaatiotoimintaan.

Samalla kootaan tutkimusta ja sitä hyödyntäviä verkostoja isommiksi osaamiskeskittymiksi, joissa eri toimijat täydentävät toisiaan. Sopimuskaupungeille yhteistä on, että niiden kehitys perustuu yliopistovetoiseen korkeaan osaamiseen ja sen hyödyntämiseen.

Ekosysteemisopimukset on solmittu pääkaupunkiseudun sekä muiden yliopistokaupunkien ja yliopistokeskuskaupunkien kanssa. Mukana ovat Helsinki, Espoo, Vantaa, Tampere, Turku, Oulu, Rovaniemi, Vaasa, Joensuu, Kuopio, Jyväskylä, Lappeenranta (ml. Imatra), Lahti, Pori, Seinäjoki, Mikkeli, Kajaani (ml. Sotkamo) ja Kokkola. Kaikkien kaupunkiseutujen ekosysteemisopimukset löytyvät [täältä](#).

Ekosysteemisopimusten toteutumista arvioidaan aika-ajoin. Seuraava väliarviointi on suunniteltu syksyille 2024.

Innokaupunkien kansallinen koordinaatio toimii Pirkanmaan liitossa. Koordinaatitiimissä työskentelee täysipäiväisesti kehittämispäällikkö, tietoasiantuntija sekä viestintäasiantuntija. Koordinaatiota tukee osa-aikaisesti rahoitusasiantuntija, joka mm. hoitaa vetovastuuhankkeiden rahoitusvalmistelua. Lisätietoa www.innokaupungit.fi

2. Haun suunnittelu

2.1. Johtoryhmän rooli ja valintaperusteet

Ekosysteemisopimusten toimeenpanemiseksi kaupunki asettaa johtoryhmän.

Johtoryhmä osallistuu rahoitushakujen sisällön suunnitteluun johtoryhmän strategiseen rooliin soveltuvalla tavalla. Se laatii kestävän kaupunkikehittämisen haun painopisteet eli se päättää haun avaamisesta, haun yleisistä suuntaviivoista ja avattavista erityistavoitteista sekä määrittelee käytettävissä olevan rahoituksen puitteissa haettavissa olevan tuen suuntaa antavan kokonaismäärän.

Ekosysteemisopimuskaupunkien johtoryhmien roolista säädetään toimeenpanolaissa (756/2021, 30 §) ja toimeenpanoasetuksessa (797/2021, 16 §).

Johtoryhmän keskeisenä tehtävänä on vastata hankkeiden tarkoituksenmukaisuus- harkinnasta eli seurantakomitean määrittelemien valintaperusteiden perusteella priorisoida ja tehdä esitys rahoitettavista hankkeista. Siksi johtoryhmän kokoonpanosta päätettäessä on tärkeä turvata sen riittävä määrä esteettömiä jäseniä. Esteellisyyttä käsitellään kohdassa 3.1.

Johtoryhmän jäsenten nimet tulisi olla julkisesti nähtävillä esim. kaupungin ja maakuntaliiton nettisivuilla läpinäkyvyyden ja avoimuuden toteutumiseksi. Hallintoviranomainen on antanut tämän suosituksen ohjaus- ja valvontakäynnillä.

Johtoryhmä laatii kestävän kaupunkikehittämisen haun painopisteet alue- ja rakennepolitiikan ohjelman seurantakomitean hyväksymien valintamenettelyohjeiden mukaan. Yhtenä tehtävänä on päättää haussa käytettävät valintaperusteet.

Jokaisessa rahoitushaussa pisteytettäviä valintaperusteita täytyy olla vähintään seitsemän. Yksi näistä voi olla tarkentava valintaperuste. Koska pisteytettäviä horisontaalisia valintaperusteita on automaattisesti aina neljä ja tarkentavaa valintaperustetta yksi, vähimmillään on tarpeen valita kaksi erityistavoitekohtaista (erityistä) valintaperustetta.

Rahoitusasiantuntija ilmoittaa hallintoviranomaiselle haussa käytettävästä tarkentavasta kaupunkikehittämisen valintaperusteesta.

Valintaperusteiden painottaminen hakukohtaisesti **ei ole mahdollista**.

Pisteytyksessä voidaan käyttää tarkentavaa valintaperustetta, jonka sisältö määritellään hakukohtaisesti. Lisäksi voidaan valita hakuun parhaiten sopivia erityistavoitteen sisältöön perustuvia erityisiä valintaperusteita.

2.3. Hakuilmoituksen sisällön suunnittelu

Hakuilmoitus **määrittää rahoitushakuun liittyvät yksityiskohdat ja reunaehdot**. Jokainen haku räätälöidään erikseen – yhden kaikkiin hakuihin soveltuvan mallin esittäminen hakuilmoituksesta ei ole mahdollista.

Kaupungin ekosysteemisopimuksen johtoryhmä tekee päätökset Innokaupunki-haun painopisteistä eli se päättää haun avaamisesta, haun yleisistä suuntaviivoista ja avattavista erityistavoitteista sekä määrittelee käytettävissä olevan rahoituksen puitteissa haettavissa olevan tuen suuntaa antavan kokonaismäärän. Ekosysteemisopimustoiminnan vastuhenkilö kaupungilla yhdessä maakuntaliiton rahoitusasiantuntijan kanssa keskustee haun järjestämisen yksityiskohdista.

Kaupungin vastuhenkilö(t) määrittelevät mm. haun alkamis- ja päättymisajan ja haussa käytettävissä olevat kustannusmallit huomioiden johtoryhmän hakua koskien käymän keskustelun. Haku on aina auki vähintään kuukauden ajan. Hakuilmoituksessa voidaan edellyttää esimerkiksi ekosysteemityötä edistäviä ryhmähankkeita. Myös ohjeellisen hankekoon (kesto ja €) ja vähimmäispisterajan ilmoittamista kannattaa harkita.

Johtoryhmät voivat ohjata rahoituksen käyttöä hauittain tukemaan sopimuksen toteutumista tarkoituksenmukaisella tavalla, eli valita jokaiseen hakuun sopimuksen toteuttamisen kannalta tarpeellisimmat erityistavoitteet. Ainakaan toistaiseksi TEM ei ole edellyttänyt erityistavoitekohtaista korvamerkintää ekosysteemisopimuksen toteutukseen osoitettavan rahoituksen käytölle. Jos ohjelman tavoitteidenmukainen toteutus sitä vaatii, on mahdollista, että ministeriö ohjeistaa rahoituksen suuntaamista tarkemmin ohjelmatoteutuksen myöhemmässä vaiheessa.

Ekosysteemisopimuskaupunkien haussa rahoitettavien hankkeiden EAKR- ja valtion tuen osuus **voi olla korkeintaan 60 %**. Kunnan ja muun julkisen rahoituksen osuus tulee olla vähintään 40 % hankkeen julkisesta rahoituksesta. Tästä osuudesta vähintään **62,5 % (eli vähintään 25 % julkisesta kokonaisrahoituksesta) on kuntarahoitusta**

siten, että 25 % osuus täyttyy kokonaisuudessaan ekosysteemisopimusten mukaisissa hankkeissa sopimuskauden loppuun mennessä.

Työ- ja elinkeinoministeriön on mahdollista myöhemmissä varojen alueellista jakoa koskevissa vuosittaisissa päätöksissä tarkistaa ko. kuntarahoituksen vähimmäistasoa, perustuen toteutuneeseen kehitykseen varojen käytössä.

Hakuilmoitukset laaditaan ja julkaistaan Eura 2021 -järjestelmässä ja ne näkyvät myös rakennerahastot.fi-sivustolla. Hakuilmoitusten nimeämiseen toivotaan yhtenäisyyttä. Esimerkiksi: Kestävän kaupunkikehittämisen haku – Kokkolan ekosysteemisopimus.

Hakuilmoitukset julkaisee maakunnan liittojen rahoittajat, joiden tehtävänä on haun tekninen järjestäminen kaupungin kanssa sovitulla tavalla sekä hakemusten vastaanottaminen ja rahoituspäätösten valmistelu.

Kaupunki tiedottaa hausta mahdollisille hakijoille omissa kanavissaan tarkoituksenmukaisella tavalla ja riittävässä laajuudessa. Maakuntaliitto välittävänä toimielimenä tiedottaa kestävän kaupunkikehittämisen hausta alueellisen rahoituksen käytäntöjä vastaavalla tavalla.

TEM pitää tärkeänä, että kaupungit hyödyntävät Business Finlandin asiantuntemusta johtoryhmätyöskentelyssä. Osaamista voi hyödyntää strategisessa suunnittelussa, hakujen suuntaamisessa ja tavoitteiden asettamisessa sekä saatujen hakemusten arvioinnissa. BF:n asiantuntijoilla on vahvaa toimialaosaa ja näkemystä siitä, miten luoda kansallisesti ja kansainvälisesti kiinnostavia hankekokonaisuuksia ja ekosysteemejä.

BF on nimennyt organisaatiostaan jokaiselle kaupungille yhden tai kaksi henkilöä, jotka ovat valmiita sparraamaan ekosysteemisopimusten toteuttamisessa. Sopivat käytännöt on hyvä täsmentää kaupunki- ja sparraajakohtaisesti.

Hakuilmoituksessa lisätietojen antajaksi rahoituksesta kiinnostuneille hakijoille kerrotaan vähintään yksi yhteyshenkilö niin kaupungin kuin liiton puolelta.

Hakijoiden etukäteinen opastaminen hakemuksen teossa säästää usein aikaa täydennyspyyntövaiheessa. Esimerkiksi muutamissa kaupungeissa on todettu käteväksi tapa, jossa hakija, kaupungin edustaja ja liiton edustaja käyvät yhteisessä palaverissa läpi hakijan kysymyksiä ennen hakemuksen jättämistä. Myös hakuilmoituksessa voidaan edellyttää etukäteissparrausta. On kuitenkin huomioitava,

että kaupungin ja liiton puolelta hakijaa voidaan ohjeistaa vain yleisellä tasolla ja tuen hakija vastaa hakemuksen sisällön suunnittelusta. On turvattava, ettei sparraukseksi tarkoitettuun palaveriin osallistuminen anna hakijalle oikeudetonta etua hakemusten vertailuvaiheessa.



3. Hankevalinta ja pisteytys

Hankevalintaprosessia ei ole tarpeen yhdenmukaistaa kaikilta osin, sillä kaupunki/maakuntaliittokohtaiset eroavaisuudet ovat mahdollisia. Pirkanmaan liitto on laatinut kuitenkin alla kuvatun prosessiesimerkin, jota voidaan hyödyntää suunniteltaessa kaupunkikohtaista prosessia:

Haun päättymisajan jälkeen liiton rahoitusasiantuntija laatii koosteen kaikista saapuneista hakemuksista tiedoksi johtoryhmälle. Rahoitusasiantuntija tarkistaa hakemuksen tukikelpoisuuden, toisin sanoen täyttääkö se seurantakomitean hyväksymät yleiset valintaperusteet (arvioinnissa hyödynnetään yleisten valintaperusteiden soveltamisohjetta). Yleisten valintaperusteiden täyttyminen arvioidaan vaihtoehdoilla Kyllä/Ei. Jotta hakemus voi edetä pisteytykseen, sen on

täytettävä kaikki yleiset valintaperusteet. Tämä arviointi tehdään maakunnan liitossa.

Rahoitusasiantuntija toimittaa yleisten valintaperusteiden täyttymisen arvioinnin jälkeen kaikki saapuneet hakemukset yhteisen Teams-työtilan kautta tai muulla riittävän tietoturvallisella tavalla niille johtoryhmän jäsenille, jotka osallistuvat hankkeiden pisteytykseen. Niiden hakemusten osalta, jotka eivät täytä yleisiä valintaperusteita, rahoittaja toimittaa johtoryhmän pisteyttäjille tiedon, mitä yleistä valintaperustetta hakemus ei täytä ja mikä on tähän perusteena.

Hakemusten virallista kokouksikäsitteilyä ja esityksen rahoitettavista hankkeista voivat tehdä vain ekosysteemisopimuksen johtoryhmän esteettömät kaupunkia edustavat jäsenet. Nämä toimivat lähtökohtaisesti myös hakemusten pisteyttäjinä. Pisteytyksen tarkoituksena on asettaa hakemukset paremmuusjärjestykseen.

Toimeenpanoasetus (797/2021) 16 §:stä:

Toimeenpanolain 30 §:n 1 momentissa tarkoitettujen johtoryhmän jäsenet ovat kaupunkien edustajia.

Johtoryhmä tekee välittävälle toimielimelle esityksen rahoitettavien hankkeiden valinnasta.

Hakemusten saapumisen jälkeen myös muita asiantuntijoita ja viranomaistahoja voi hyödyntää esim. lähetekeskustelussa tai pyytämällä tarvittaessa hanketta koskevaa näkemystä. Tarvittaessa on mahdollista, että hankevalintaa edeltää kaupungin viranhaltijoista koostuvan erillisen valmisteluryhmän työ.

Jos hankkeiden pisteyttämisessä käytetään johtoryhmän ulkopuolisia kaupungin asiantuntijoita, mikä voi tulla kyseeseen esim. kun johtoryhmässä ei ole riittävästi esteettömiä pisteyttäjiä, tulee päätös tehdä läpinäkyvästi ja dokumentoidusti. Esimerkiksi johtoryhmän kokouspöytäkirjaan voidaan tuoda maininta mahdollisten johtoryhmän ulkopuolisten pisteyttäjien käyttämisestä johtoryhmän apuna, sekä tiedot siitä, keitä nämä asiantuntijat ovat ja mikä on heidän roolinsa. Lisäksi on hyvä kirjata perustelut kyseiselle menettelylle.

Pisteytyksessä käytetään hakuilmoituksessa ilmoitettuja erityisiä valintaperusteita. Kaikkien hakemusten osalta pisteytetään ohjelman määrittelemät horisontaaliset valintaperusteet. Lisäksi pisteytetään valitut erityistavoitekohtaiset valintaperusteet ja mahdollinen tarkentava valintaperuste. Pisteytettäviä valintaperusteita on jokaisessa haussa vähintään seitsemän.

Erityiset valintaperusteet sekä mahdollisesti sovellettava tarkentava valintaperuste arvioidaan asteikolla 0–5 pistettä. Kaikkia hankkeita koskevat horisontaaliset valintaperusteet arvioidaan asteikolla 0–3 pistettä.

Pisteytyksen läpikäynti tehdään erillisessä pisteytyskokouksessa, johon eivät osallistu muut kuin kaupungin ekosysteemisopimuksen johtoryhmän jäsenet. Rahoitettaviksi valitaan johtoryhmän pisteytyksessä parhaiten menestyneet hakemukset. Jos hakuilmoituksessa on määritelty vähimmäispisteraja (esim. 50 % kokonaispisteistä), rahoitettaviksi valitaan pisteytyksessä parhaiten menestyneet, vähimmäispisterajan ylittäneet hakemukset.

Johtoryhmän pisteytyskokouksesta laaditaan muistio, josta perusteluineen ilmenevät kunkin hankkeen saamat pisteet. Kaupungin vastuhenkilö välittää muistion liiton rahoitusasiantuntijalle, joka tallentaa pisteytystä koskevat tiedot Eura 2021 - tietojärjestelmään.

Hakemusten arvioinnin tulokset viestitään tuenhakijoille pisteytyskokouksen jälkeen. Maakuntaliiton rahoitusasiantuntijan ja kaupungin vastuhenkilön kannattaa yhdessä sopia, kuka välittää tuenhakijoille viestin hakemuksen menestymisestä arvioinnissa. Arviointivaiheen jälkeen rahoituspäätösten valmistelusta vastaa maakuntaliitto alueellisen rahoituksen EAKR-hankkeiden päätösvalmistelua vastaavalla tavalla (huomioiden esim. MYR ja MYRS -käsittelyt).

Useimmiten hakemukset eivät ole sellaisenaan riittävän yksityiskohtaisia rahoitettavaksi. Niinpä rahoitusasiantuntija aloittaa hankevalmistelun, jossa tuen hakija täydentää hakemusta puuttuvilta osin. Hankehakemusta koskevien täydennyspyyntöjen yhteydessä tuen hakijalle toimitetaan myös kaupungin sisällölliset huomioidet. Täydennystarpeita voi olla paljon ja erityisesti hankkeiden saattaminen ohjelmanmukaisiksi voi aiheuttaa paljon työtä.

Maakuntaliitto tekee hakemuksille päätökset johtoryhmän valinnan mukaisesti: rahoitettavaksi valitut hakemukset saavat myönteisen ja muut kielteisen päätöksen. Lisäksi kielteinen päätös tehdään niille pisteytyksen ulkopuolelle jääneille hankkeille, jotka eivät täyttäneet yleisiä valintaperusteita. Liiton roolista säädetään rahoituslain (757/2021) 10 §:ssä.

Mikäli hankkeen rahoittaminen olisi lain- tai ohjelman sisällön vastaista maakuntaliitto tekee hakemukselle kielteisen rahoituspäätöksen, vaikka hakemus olisi menestynyt johtoryhmän arvioinnissa. Ennen johtoryhmän rahoitusvalinnasta

poikkeavan päätöksen tekemistä rahoitusasiantuntija kuulee kaupungin vastuuhenkilöä.

Kaupungin ekosysteemisopimusta toteuttavat kestävän kaupunkikehittämisen EAKR-hankkeet viedään tiedoksi maakunnan yhteistyöryhmälle esim. vuosittain. Raportoinnista vastaa maakuntaliiton rahoitusasiantuntija.

3.1. Pisteyttäjien esteellisyys

Kaupunkia edustavan pisteyttäjän on jäävättävä itsensä kokonaan pisteytyskäsittelystä, jos hän (muiden) työtehtäviensä takia on esteellinen osallistumaan rahoitettavien hankkeiden valintaan. Esteellisyys voi aiheuttaa esim. se, että viranhaltija on osallistunut jonkin arvioinnissa mukana olevan hakemuksen valmisteluun, hänen on tarkoitus osallistua tällaisen hankkeen toteutukseen sen työntekijänä tai hän on allekirjoittanut hakemuksen kaupungin puolesta. Esteellisyys syntyy myös, jos esim. pisteyttäjän läheinen on edellä kerrotussa roolissa jossain arvioitavassa hankkeessa. Lisäksi esteellisyys voi syntyä, jos kaupungin edustajalle tai hänen lähipiirilleen voisi tulla henkilökohtaista etua esim. tulospalkkioiden kautta tai hankkeen toteutus tai tavoiteltava hyöty tulee kohdistumaan välittömästi pisteyttäjän omaan tehtäväkokonaisuuteen tai toimialaan.



Katso hallintolaki 27–29 §.

Virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.

"[- -] palvelussuhde kuntaan ei kuitenkaan tee luottamushenkilöä, viranhaltijaa eikä työntekijää esteelliseksi asiassa, jossa kunta on asianosainen. Jos luottamushenkilö on palvelussuhteensa perusteella esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa, hän on kuitenkin esteellinen." (Kuntalain 97 §)

Tarvittaessa rahoitettavien hankkeiden valintaa voidaan käsitellä johtoryhmän pisteytyskäsittelyn lisäksi jossain muussakin elimessä. Tämä on mahdollista osana asian valmistelua. Välittävälle toimielimelle (maakunnan liitto) esityksen rahoitettavien hankkeiden valinnasta tekee kuitenkin johtoryhmä (johtoryhmän kaupunkia edustavat jäsenet).

4. Rahoituksen erityiskysymykset

Tuen hakijan (toteuttajan) tulee osallistua omalla rahoituksellaan hankkeesta aiheutuviin kustannuksiin. Tästä säännöstä voidaan poiketa vain erityisestä syystä, jotka rahoittajan (maakunnan liitto) tulee perustella rahoituspäätöksen yhteydessä. Omarahoitusosuus saadaan korvata osittain tai kokonaan muulla rahoituksella. (Rahoituslaki 757/2021, 18 §). Omarahoitusvaatimus koskee niin päätoteuttajaa kuin ryhmähankkeessa muitakin toteuttajia.

Hakuilmoituksessa on hyvä kertoa, millä tavalla EAKR- ja valtio -tukiosuutta täydentävä osuus kustannuksista voidaan kattaa ja minkä suuruista omarahoitusosuutta rahoitettavien hankkeiden toteuttajilta vähintään edellytetään. Yleisesti ottaen toteuttajan omarahoitusosuuden katsotaan lisäävän toteuttajan sitoutumista hankkeen toteutukseen.

4.1. Yritysrahoitus ekosysteemisopimuksia toteuttavissa hankkeissa

Ekosysteemisopimuksia toteutetaan EAKR- ja valtion rahoituksella (60 %), jota täydentää 40 % kunta- ja muu julkinen rahoitus. Hankkeiden julkisesta rahoituksesta vähintään 25 % tulee olla kuntarahoitusta. Rahoittavan liiton on seurattava, että

kunta- ja muuta julkista rahoitusta suhteessa EU- ja valtio-osuuteen kertyy riittävästi sopimusta toteuttaviin hankkeisiin.

Ekosysteemisopimuksissa ei hankkeilta edellytetä yksityistä rahoitusta. Sen sijaan niissä edellytetään, että kaupungit rahoittavat ekosysteemisopimusta toteuttavia hankkeita. Ekosysteemisopimuskaupunki tai rahoittava liitto ei voi myöskään edellyttää yksityistä rahoitusta hankkeilta.

Yritysrahoitusosuus hankkeelle on mahdollinen, jos tuensaaja (hankkeen toteuttaja) näin haluaa ja rahoitusta saa. Mahdolliset yritysten hankkeelle maksamat osuudet käsitellään yksityisenä rahoituksena.

Jos hanketta rahoitetaan osin yksityisellä rahoituksella, hankkeessa EU+valtio-osuuden ja kunta- ja muun julkisen rahoituksen keskinäisten osuuksien suhteen täytyy säilyä ekosysteemisopimusten mukaisella tasolla 60 / 40 %.

Jotta suhde pysyy samana, yksityisellä rahoituksella ei voi ”korvata” kunta- tai muuta julkista rahoitusta, kuten normaalissa EAKR-hankkeessa.

Esimerkki: Hankkeen budjetti 400 000 €. Yksityistä rahoitusta tarjolla 60 000 €.

Kustannusarvio julkiselle tuelle on siis 340 000 €, JOSTA

EAKR ja valtio 60% = 204 000 €

Kunta/muu julkinen raha 40% = 136 000 €

60/40-tason säilyttäminen tarkoittaa käytännössä, että yksityisen rahoituksen vuoksi EAKR+valtion rahoitusosuuden määrä on pienempi ja kuntarahoituksen määrä suurempi kuin mitä hanke saisi normaalissa EAKR-haussa.

Vaihtoehtoisesti kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus suhteessa EU+valtio-osuuteen voidaan tasata 60/40-tasolle sopimuskauden aikana. Tämä tarkoittaa, että mikäli hakukierroksella rahoitetaan hankkeita, joissa on yksityistä rahoitusta, kunta- ja muun rahoituksen osuus rahoitettujen hankkeiden kokonaistuesta voi joustaa tilapäisesti alaspäin. Julkisten rahoitusosuuksien keskinäistä suhdetta tarkastellaan sopimuskauden väliarviointin yhteydessä vuoden vaiheessa 2024-2025 ja suhde tulee korjata sopimuskauden aikana niin, että kunta- ja muun rahoituksen osuutta vastaavasti nostetaan aiemman alennuksen verran ylöspäin.

On myös hyvä huomioida, että ekosysteemisopimuksia ei ole tarkoitus toteuttaa pelkästään EAKR-rahoituksella. Alkuvaiheessa hankkeisiin suunnattiin kansallista rahoitusta ja myös ESR+ ja JTF-rahoituksen käyttäminen on ohjelman näkökulmasta mahdollista, jos näin alueellisesti sovitaan.

5. Vetovastuuhankkeet

Teemalliset vetovastuuhankkeet ovat osa Innokaupunki-kokonaisuutta ja Uudistuva ja osaava Suomi 2021-2027 -ohjelman toteutusta. Kaikki ekosysteemisopimuksissa mainitut teemat ovat mahdollisia vetovastuuhankkeiden teemoja, jos ne yhdistävät useamman kaupungin ekosysteemisopimusta. Hankkeiden tulee siis palvella ekosysteemisopimuskaupunkien tarpeita.

Vetovastuuhankkeiden tavoitteena on luoda uudenlaista temaattista yhteistyötä kaupunkien välille ja kansainvälisesti sekä mm. nopeuttaa hyvien käytäntöjen ja kokemusten levittämistä, mikä tukee yhteistyöhön pohjautuvien uusien arvoketjujen luomista ja paikallisesti kehitettyjen ratkaisujen skaalaamista markkinoille.

Tarkemmat vetovastuuhankkeiden tavoitteet määritellään jokaisen haun hakuasiakirjassa. Siinä määritellään myös, kuinka montaa kaupunkia hankkeiden tulee yhdistää ja kuinka pitkäkestoisia hankkeet voivat olla.

Ensimmäisen haun temaattisissa vetovastuuhankkeissa kunta- ja muun julkisen rahoituksen osuus julkisesta rahoituksesta on pääsääntöisesti 25 %. Rahoituksen välittävä viranomainen on Pirkanmaan liitto.

Vetovastuuhakemusten pisteytys tapahtuu eri tavalla kuin kaupunkien ekosysteemihankkeiden pisteytys. Vetovastuuhakemukset pisteytetään Innokaupunkien ohjausryhmän sihteeristössä. Innokaupunkien ohjausryhmä hyväksyy rahoitettavien hankkeiden valinnan sihteeristön esityksestä. Ennen pisteytystä Pirkanmaan liiton rahoitusasiantuntija tarkastaa, että hakemukset täyttävät yleiset valintaperusteet.

Mikäli hankkeet rahoitetaan ohjelman erityistavoitteesta 1.1, hankkeiden on sovittava myös oman maakuntansa älykkään erikoistumisen strategian tavoitteisiin. Strategianmukaisuudesta pyydetään lausunto jokaisen hankkeeseen osallistuvan osatoteuttajan maakuntaliitosta ja ekosysteemisopimustenmukaisuudesta tarvittaessa hakijan kaupungista.

Pisteytyskokouksen jälkeen Pirkanmaan liiton rahoitusasiantuntija viestittää tuenhakijoille hankkeiden menestymisestä arvioinnissa. Samalla voidaan toimittaa myös ohjausryhmän ja sihteeristön arviot. Tämän jälkeen rahoitusasiantuntija aloittaa myönteiseen rahoitusvalmisteluun etenevien hankkeiden päätösvalmistelun, jossa tuen hakija täydentää hakemusta puuttuvilta osin. Lopullisen rahoituspäätöksen tekee Pirkanmaan liiton aluekehitysjohtaja.

6. Rahoituspäätöksestä viestiminen

Hankepäätösten jälkeen laaditaan usein tiedote tai muu uutinen, jolla uudesta hankkeesta kerrotaan laajemmalle yleisölle. Kaupunkikoordinaation ja maakuntaliiton rahoittajan olisi hyvä sopia keskenään, miten tiedotus rahoituspäätöksestä tehdään ja mihin kanavaan. Yhteiset pelisäännöt kannattaa sopia myös sille, miten kaupunkikoordinaatio saa tiedot maakuntaliitossa tehdyistä rahoituspäätöksistä.

Uusien hankkeiden tiedotteissa olisi hyvä olla maininta Innokaupungeista, jotta lukijat sekä hanketoimijat osaavat kytkeä hankkeen oikeaan kokonaisuuteen. Tiedotteen loppuun voi esimerkiksi lisätä seuraavanlaisen tekstin:

[Kaupungin nimi] on yksi Suomen Innokaupungeista, jotka toteuttavat ekosysteemisopimuksia. Innokaupungit ovat uuden ajattelun tukijoita ja kirittäjiä, muutoksen edelläkävijöitä. Tavoitteena on vauhdittaa elinkeinoelämän uudistumista ja parantaa ihmisten elämää kaupunkiympäristöissä. Innokaupungit tukevat innovaatioita, soveltavat tutkimusta ja kokeiluita. Innokaupungit.fi

Esimerkki: Linkki uutiseen, jossa lausetta on käytetty itse uutisen lopussa.

[Tampereen kaupunkikehittämisen haasteisiin etsitään kestäviä kiertotalousratkaisuja - Pirkanmaan liitto](#)